



## SENATUL ROMÂNIEI

**Domnului Secretar General Alexandru Dumitrescu**

Urmare adresei Dumneavoastra nr.L124 din 26.05.1998, va transmitem, alaturat, avizul Consiliului Legislativ referitor la propunerea legislativa privind modificarea si completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputatilor si a Senatului.

**PRESEDINTE**

*Valer Dorneanu*  
**Valer DORNEANU**



București  
Nr.419/10.06.1998



**AVIZ**  
**referitor la propunerea legislativă privind modificarea  
și completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea  
Camerei Deputaților și a Senatului**

Analizând propunerea legislativă privind modificarea și completarea Legii nr.68/1992 pentru alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, transmisă de Secretarul General al Senatului cu adresa nr.L124 din 26 mai 1998,

**CONSILIUL LEGISLATIV**

În temeiul art.2 alin.1 lit.a din Legea nr.73/1993 și art.48(2) din Regulamentul de organizare și funcționare a Consiliului Legislativ,

**Avizează favorabil propunerea legislativă, cu următoarele observații și propuneri:**

**I. Observații generale**

1. Prin obiectul său, propunerea legislativă are drept scop perfecționarea prevederilor legale referitoare la alegerea Camerei Deputaților și a Senatului, în principal prin alegerea senatorilor pe baza scrutinului uninominal, reducerea duratei campaniei electorale de la 60 de zile la 45 de zile și creșterea pragului electoral care asigură accesul în Parlament, de la 3% la 5%.

Potrivit prevederilor art.73(3), lit.a) din Constituție, propunerea legislativă, referindu-se la sistemul electoral, se încadrează în categoria legilor organice, ca și legea asupra căreia operează modificările și completările propuse.

2. Întrucât pentru alegerea senatorilor se are în vedere constituirea unor circumscripții electorale distincte de cele pentru alegerea deputaților, și pentru a nu se înțelege că, din acest motiv, se vor constitui și birouri electorale de circumscripție și birouri electorale ale secțiilor de votare distincte, propunem ca la art.23 să se introducă un nou alineat, fie după alin.(1) fie după alin.(3), prin care să se prevadă că "birourile electorale de circumscripție și birourile electorale ale secțiilor de votare își exercită atribuțiile prevăzute de lege atât cu privire la alegerea deputaților cât și cu privire la alegerea senatorilor, fără a se constitui birouri electorale distincte".

3. Avându-se în vedere că prin propunerea legislativă se modifică și anexele Legii nr.68/1992, în locul celor trei anexe propunându-se patru anexe, sugerăm ca, în partea finală a proiectului de lege, să se introducă o dispoziție specială prin care să se prevadă că "anexele nr.1-3 la Legea nr.68/1992 se înlocuiesc cu anexele nr.1-4 din prezenta lege".

4. Semnalăm totodată inițiatorilor că la art.91-94, Legea nr.68/1992 cuprinde dispoziții care privesc, în exclusivitate, alegerile din anul 1992. Întrucât propunerea legislativă nu prevede abrogarea și a acestor dispoziții, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi cazul ca și acestea să fie propuse spre abrogare, deoarece și-au încetat aplicabilitatea, iar păstrarea lor nu se mai justifică.

De asemenea, avându-se în vedere amploarea și importanța propunerilor de modificare și completare a Legii nr.68/1992, cuprinse în proiectul legii, sugerăm să se analizeze dacă nu ar fi bine ca acesta să fie completat și cu o dispoziție specială, în partea finală, prin care să se dispună **republicarea** Legii nr.68/1992, dându-se textelor o nouă numerotare.

5. Menționăm că la Consiliul Legislativ s-au mai primit, în vederea avizării, și alte propuneri de modificare și completare a Legii nr.68/1992, care au fost avizate favorabil, cu unele observații și propuneri.

Aceste propuneri legislative au fost primite atât de la Secretarul General al Senatului (adresa nr.110 din 12 mai 1998), cât și de la Secretarul General al Camerei Deputaților (adresele nr.69/1998 și nr.110/1998).

Față de această situație, sugerăm ca proiectele de legi respective să fie conexe.

## II. Observații la text

1. Potrivit exigențelor de tehnică legislativă în partea introductivă a Art.I este necesar să se precizeze numărul și data Monitorului Oficial în care a fost publicată Legea nr.68/1992, propusă a se modifica și completa. Sugerăm de aceea inițiatorului completarea textului cu expresia "publicată în Monitorul Oficial al României, Partea I, nr.164 din 16 iulie 1992", introdusă după mențiunea privind titlul legii.

2. La pct.1, referitor la art.3 alin.(7), propunem să se înlocuiască expresia "numărului de reprezentare", cu expresia "**normei de reprezentare**", fiind, probabil, vorba de o greșală de dactilografie.

3. La alin.8 al art.3 se prevede ca "delimitarea circumscriptiilor electorale și numerotarea acestora, în care urmează să fie ales câte un senator" să se facă de către "consiliile județene și de consiliul municipiului București".

Avându-se în vedere că aceste consilii sunt autorități ale administrației publice care reprezintă colectivitățile locale, nu statul, și au rolul de a asigura realizarea intereselor locale, nu a celor naționale, precum și faptul că alegerea Parlamentului este o problemă de interes național, sugerăm să se reanalizeze dacă nu ar fi mai bine ca delimitarea și numerotarea acestor circumscriptii să se facă fie prin hotărâre a Guvernului, la propunerea prefectilor, fie prin ordine ale prefectilor, cu consultarea primarilor.

Această din urmă soluție se impune, credem, cu atât mai mult cu cât, pe de o parte, prefectul este, potrivit legii, reprezentantul Guvernului în fiecare județ și are rolul de "a asigura **realizarea intereselor naționale**, respectarea legilor și a ordinii publice", iar, pe de altă parte, el este abilitat de dispozițiile art.9 din Legea nr.70/1991 cu dreptul de a stabili "numerotarea circumscriptiilor electorale din fiecare județ și din municipiul București" în cazul alegerilor locale. La aceasta se adaugă și faptul că, în privința primarului, acesta acționează în exercitarea unor atribuții, inclusiv a celor privind organizarea și desfășurarea alegerilor, și ca **reprezentant al statului** în comuna sau orașul în care a fost ales.

Semnalăm de altfel, că legea nu prevede pentru consiliul județean nici un fel de atribuții legate de organizarea și desfășurarea alegerilor locale și cu atât mai mult a celor parlamentare, pentru ca el să fie abilitat cu dreptul de a stabili delimitarea și numerotarea

circumscripțiilor electorale pentru alegerea senatorilor, așa cum se propune.

Pe de altă parte, prin propunerea legislativă se instituie, în mod nejustificat, un regim juridic diferențiat între modalitatea de stabilire și numerotare a circumscripțiilor electorale pentru Camera Deputaților și cea pentru Senat, pe care inițiatorii propunerii legislative o dau în competența unor autorități ale administrației publice locale alese ce reprezintă, așa cum am arătat, colectivitățile locale, soluție care, credem, nu poate fi promovată.

Totodată, avându-se în vedere că în fiecare circumscripție electorală organizată pentru alegerea Senatului se alege numai un singur senator, pe baza scrutinului uninominal, și că numărul acestora pentru fiecare județ și municipiul București, prestabilit de lege, nu poate fi majorat dacă numărul locuitorilor din circumscripția electorală depășește cu mai mult de jumătate norma de reprezentare prevăzută la alin.(4), ca în cazul deputaților, propunem ca partea finală a art.3 alin.(8) fraza a doua să fie reformulată astfel:

**"... ținând seama atât de norma de reprezentare prevăzută la alin.(4), cât și de numărul de mandate pentru Senat stabilit pentru județ, prevăzut în anexa nr.2, chiar dacă norma de reprezentare este depășită ori nu este realizată la nivelul prevăzut".**

Cât privește "consiliul municipiului București", de observat că denumirea corectă a acestuia este "Consiliul General al municipiului București", iar el îndeplinește, potrivit Legii nr.69/1991, atribuții similare consiliilor locale ale orașelor, nu ale județelor.

4. La pct.26, art.70 alin.(1), se face o trimitere greșită la art.25 alin.(1) lit.g), în fapt fiind vorba de lit.f), întrucât numai cu aceste prevederi textul are o legătură tematică.

Observația este valabilă și pentru pct.27, art.73 alin.(1), norma de trimitere referindu-se la art.72 din lege și nu la art.73, cum din eroare se menționează în text.

5. După punctul 29, dacă se acceptă propunerea de la pct.I/4, sugerăm să se introducă punctul 30, cu următorul cuprins:

**"30. Articolele nr.91 - 94 se abrogă."**

Referitor la textul propus să înlocuiască actualul cuprins al art.91, apreciem că menționarea anului 2000 este discutabilă ținând seama că reglementările cuprinse în lege au caracter de repetabilitate în aplicare și că, de principiu, pot avea loc și alegeri anticipate. De

aceea, sugerăm inițiatorului reconsiderarea soluției legislative propuse.

6. La Anexa nr.1, pentru o definiție cât mai corectă a acesteia, propunem ca titlul ei să fie reformulat astfel:

"Numerotarea circumscripțiilor electorale și numărul de mandate pentru Camera Deputaților."

Semnalăm însă că la nr.crt.42 se prevede "Circumscripția electorală nr.42 - **Județul S.A.I.**" Propunem ca aceasta să fie înlocuită cu sintagma corectă "Circumscripția electorală nr.42 - Județul Ilfov".

Totodată, pentru a se respecta numerotarea circumscripțiilor electorale **în ordinea alfabetică a județelor**, propunem ca înlocuirea sintagmei respective să se facă prin expresia "circumscripția electorală nr.25 - Județul Ilfov", urmând ca, în continuare, la celelalte circumscripții electorale, până la nr.42, să se facă corecțiile corespunzătoare.

Sugerăm, de asemenea, ca expresia "Amplasarea teritorială", din partea introductivă a anexei, să fie înlocuită prin cuvântul "**județul**".

7. La Anexa nr.2, pentru o definiție corectă și completă a acesteia propunem ca titlul să fie reformulat astfel:

"Numărul circumscripțiilor electorale și ale mandatelor pentru Senat, pe județe."

De observat că propunerile referitoare la nr.crt.42 al Anexei nr.1, ca și cea referitoare la sintagma "amplasarea teritorială" din această anexă, sunt valabile și pentru Anexa nr.2.

8. La Anexa nr.3, întrucât a fost omis titlul acesteia propunem formularea lui astfel:

"Modelul cărții de alegător".

Totodată semnalăm că este necesar să se elimine litera "m" din cuvântul "alegătorilor", de la pct.2 al Notei, precum și punctul pus după cuvântul "scrutine", de la pct.3 al Notei, fiind vorba de greșeli de dactilografie.

9. La Anexa nr.4/II, este necesar să se înlocuiască pct.2) din colțul stâng al primului patruleter, cu pct.1), precum și pct.5) din colțul stâng al ultimului patruleter, cu pct.4).

10. La Anexa nr.4/III - Modelul ștampilei secției de votare - trebuie să conțină inscripționarea completă a clementelor, nu în forma abreviată, așa cum se propune.

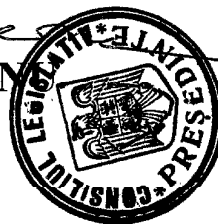
Având în vedere că, potrivit dispozițiilor art.21 din lege, alegătorii votează la aceeași secție de votare atât pentru Camera

Deputaților cât și pentru Senat, considerăm că inscripționarea pe ștampila secției de votare atât a numărului circumscripției electorale pentru alegerea Camerei Deputaților cât și a numărului circumscripției electorale pentru alegerea Senatului, așa cum se propune, nu are relevanță juridică, iar modelul acesteia ar putea cuprinde numai numărul secției de votare, astfel cum acesta a fost stabilit de prefect, potrivit dispozițiilor art.22 alin.(2) și (3) din lege și, eventual, denumirea județului.

De altfel, inscripționarea distinctă a numerelor circumscripțiilor electorale organizate pentru alegerea Camerei Deputaților și respectiv pentru Senat este cuprinsă și în ștampila cu mențiunea "VOTAT", care se utilizează tot la secția de votare.

**PREȘEDINTE**

*Valer Dorneanu*  
**Valer DORNEANU**



București

Nr. 392/10.06.1998